



# Volume 5 - Étude de Dangers

**80-VSB-EOLIENNESDERIENCOURT**

**Août 2018**

Développement, ingénierie financière, construction & exploitation de parcs éoliens, centrales photovoltaïques et hydroélectriques

Siège et Agence Sud  
Agence Nord  
Agence Est  
Agence Ouest

27, quai de la Fontaine, 30900 Nîmes | 04 66 21 78 43

9 rue Soufflot, 75005 Paris | 09 67 76 72 37

4, rue de Tambour, 51100 Reims | 03 26 24 95 72

Parc Oberthur, 74 C rue de Paris, 35000 Rennes | 02 99 23 99 57

[contact@vsb-en.eu](mailto:contact@vsb-en.eu)  
<http://www.vsb-energies.fr>



# Volume 5 - Étude de Dangers

## 5.1. Résumé non technique de l'étude de dangers

**80-VSB-EOLIENNESDERIENCOURT**

**Août 2018**

Développement, ingénierie financière, construction & exploitation de parcs éoliens, centrales photovoltaïques et hydroélectriques

Siège et Agence Sud  
Agence Nord  
Agence Est  
Agence Ouest

27, quai de la Fontaine, 30900 Nîmes | 04 66 21 78 43

9 rue Soufflot, 75005 Paris | 09 67 76 72 37

4, rue de Tambour, 51100 Reims | 03 26 24 95 72

Parc Oberthur, 74 C rue de Paris, 35000 Rennes | 02 99 23 99 57

[contact@vsb-en.eu](mailto:contact@vsb-en.eu)  
<http://www.vsb-energies.fr>





PROJET EOLIEN DE RIENCOURT  
sur la commune de Riencourt (80)  
Etude de Dangers  
- Résumé Non Technique -







## TABLE DES MATIERES

---

Chapitre 1. Résumé non technique de l'étude de dangers.....	3
1.1. Introduction.....	4
1.2. Présentation de l'installation .....	4
1.3. Identification des dangers et analyse des risques associés .....	6
1.3.1. Les sources de dangers .....	6
1.3.2. Les enjeux à protéger .....	7
1.3.3. Analyse des risques .....	9
1.3.4. Etude détaillée des risques .....	10
1.4. Conclusion.....	13







## Chapitre 1. RESUME NON TECHNIQUE DE L'ETUDE DE DANGERS



## 1.1. INTRODUCTION

Selon l'article L. 512-1 du Code de l'environnement, l'étude de dangers expose les risques que peut présenter l'installation pour les intérêts visés à l'article L. 511-1 en cas d'accident, que la cause soit interne ou externe à l'installation. Les impacts de l'installation sur ces intérêts en fonctionnement normal sont traités dans l'étude d'impact sur l'environnement.

La démarche de l'étude consiste en une identification des dangers, des enjeux vulnérables et des conséquences éventuelles d'accidents. L'ajout systématique de mesures de prévention et/ou de protection doit permettre de diminuer le niveau de risque à un niveau acceptable.

La présente étude de dangers a pour objet de rendre compte de l'examen effectué par la société **VSB énergies nouvelles**, pour caractériser, analyser, évaluer, prévenir et réduire les risques du parc éolien de **Riencourt**.

Cette étude se base sur le guide technique version de mai 2012, qui a été réalisé par un groupe de travail constitué de l'INERIS et de professionnels du Syndicat des Energies Renouvelables (SER). Dans la suite de l'étude, ce guide sera appelé « guide technique ».

## 1.2. PRÉSENTATION DE L'INSTALLATION

**Le projet consiste en la création d'un parc éolien dans le département de la Somme (80), sur la commune de Riencourt.**



Carte de situation avec aire d'étude de 500 m instaurée autour du projet, page suivante

L'aire d'étude (périmètre de 500m autour des éoliennes) du parc éolien de Riencourt se situe sur les communes suivantes :

- Riencourt ;
- Oissy ;
- Molliens-Dreuil.

**Le parc éolien de Riencourt est constitué de 10 aérogénérateurs et de 2 postes de livraison.**

Le choix des aérogénérateurs n'a pas été choisi à l'heure de la rédaction du rapport. Deux types de machines sont possibles pour le projet.

Les deux modèles envisageables sont : **NORDEX N117 – 2,4MW ou VESTAS V110 – 2,2MW** dont les caractéristiques sont les suivantes :

Modèle éolienne	NORDEX N117
Puissance (MW)	2,4 MW
Hauteur moyeu (m)	91 m
Hauteur totale en bout de pale (m)	149,5 m
Largeur à la base du mât (m)	4,04 m
Longueur pale (m) – demi diamètre du rotor	58,5 m
Corde de la pale (m)	3,5 m
Diamètre rotor (m)	117 m

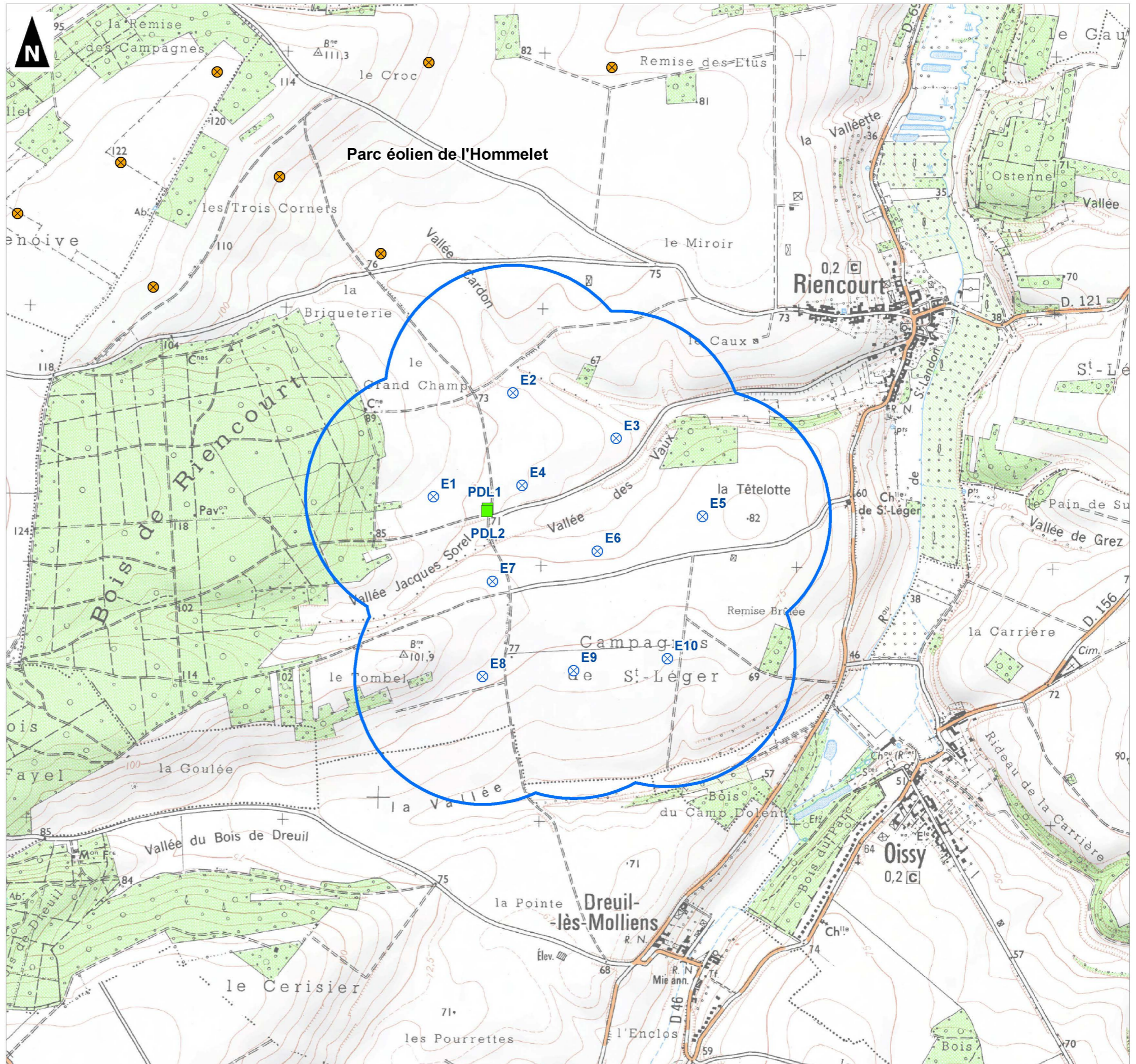
Modèle éolienne	VESTAS 110
Puissance (MW)	2,2 MW
Hauteur moyeu (m)	95 m
Hauteur totale en bout de pale (m)	149 m
Largeur à la base du mât (m)	3,65 m
Longueur pale (m) – demi diamètre du rotor	54 m
Corde de la pale (m)	3,6 m
Diamètre rotor (m)	108 m



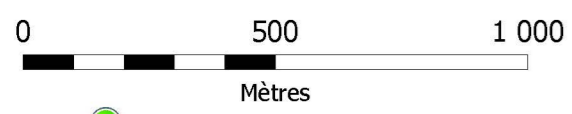
Projet de Riencourt (80)

Etude de dangers

Carte de situation



- Eolienne projetée
  - Poste de livraison
  - Aire d'étude (500 m)
  - Limite communale
- Contexte éolien au 23/01/2017 :**
- Projet ayant fait l'objet d'un avis de l'Autorité Environnementale





### 1.3. IDENTIFICATION DES DANGERS ET ANALYSE DES RISQUES ASSOCIÉS

#### 1.3.1. LES SOURCES DE DANGERS

Un parc éolien est soumis aux risques naturels par les dimensions imposantes de l'ouvrage mais également aux risques de défaillance d'équipements constituant l'éolienne.

Les risques naturels sont susceptibles de constituer des agresseurs potentiels et sont donc pris en compte dans l'analyse préliminaire des risques :

- ❖ - **Sismicité ;**
- ❖ - **Mouvements de terrain (Glissements de terrain, cavités souterraines, Retrait-gonflement des argiles) ;**
- ❖ - **Foudre ;**
- ❖ - **Vents violents / Tempêtes ;**
- ❖ - **Incendies de forêts et de cultures ;**
- ❖ - **Inondations.**

Des ouvrages (voies de communications par exemple) ou des installations classées à proximité des aérogénérateurs, peuvent présenter également un risque externe.

Les dangers potentiels relatifs au fonctionnement des éoliennes sont recensés dans le tableau suivant :

Installation ou système	Fonction	Phénomène redouté	Danger potentiel
Système de transmission	Transmission d'énergie mécanique	Survitesse	Echauffement des pièces mécaniques et flux thermique
Pale	Prise au vent	Bris de pale ou chute de pale	Energie cinétique d'éléments de pales
Aérogénérateur	Production d'énergie électrique à partir d'énergie éolienne	Effondrement	Energie cinétique de chute
Poste de livraison, intérieur de l'aérogénérateur	Réseau électrique	Court-circuit interne	Arc électrique
Nacelle	Protection des équipements destinés à la production électrique	Chute d'éléments	Energie cinétique de projection
	Protection des équipements destinés à la production électrique	Chute de nacelle	Energie cinétique de chute
Rotor	Transformation de l'énergie éolienne en énergie mécanique	Projection d'objets	Energie cinétique des objets

Les produits identifiés dans le cadre du parc éolien sont utilisés pour le bon fonctionnement des éoliennes, leur maintenance et leur entretien :

- Produits nécessaires au bon fonctionnement des installations (graisses et huiles de transmission, huiles hydrauliques pour systèmes de freinage...), qui une fois usagés sont traités en tant que déchets industriels spéciaux ;
- Produits de nettoyage et d'entretien des installations (solvants, dégraissants, nettoyants...) et les déchets industriels banals associés (pièces usagées non souillées, cartons d'emballage...)

**Conformément à l'article 16 de l'arrêté du 26 août 2011 relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation, aucun produit inflammable ou combustible n'est stocké dans les aérogénérateurs ou les postes de livraison.**



Le tableau ci-dessous synthétise les principales agressions externes liées aux activités humaines :

Infrastructure	Fonction	Événement redouté	Danger potentiel	Périmètre	Distance par rapport au mât de l'éolienne la plus proche
Voies de circulation	Transport	Accident entraînant la sortie de voie d'un ou plusieurs véhicules	Energie cinétique des véhicules et flux thermiques	200 m	Pas de voie structurante (fréquentation supérieure à 2 000 véhicules/jour) à moins de 200 m
Aérodrome	Transport aérien	Chute d'aéronef	Energie cinétique de l'aéronef, flux thermique	2 000 m	Aucune contrainte ou servitude aéronautique sur le secteur d'étude
Ligne THT	Transport d'électricité	Rupture de câble	Arc électrique, surtensions	200 m	ENEDIS indique la présence d'ouvrages souterrains (HTA) qui bordent le secteur d'étude à l'Est. Aucun réseau aérien n'est identifié à proximité immédiate du secteur d'étude
Autres aérogénérateurs	Production d'électricité	Accident générant des projections d'éléments	Energie cinétique des éléments projetés	500 m	Les autres parcs éoliens sont au-delà de 500m

Le projet se trouve à minima à **900 m du pipeline « LE HAVRE – CAMBRAI »**. Cette canalisation appartient au réseau d'Oléoducs de Défense Commune relevant de l'OTAN et opéré par ordre et pour le compte de l'état par la société TRAPIL.

NB : Cette installation pétrolière est un ouvrage public et déclaré d'utilité publique. La construction de cet oléoduc a nécessité la mise en place d'une servitude d'utilité publique sur les terrains traversés. Sa consistance est définie par décret et est représentée par une bande de 12 mètres axée sur la conduite qui correspond à la servitude de passage.

### 1.3.2. LES ENJEUX À PROTÉGER

Les enjeux dans le périmètre de 500m autour des aérogénérateurs concernent :

- Des boisements ou linéaires boisés ;
- Une partie de l'aire d'étude de 500 m est concernée par la zone de protection de l'oléoduc (4 x H+R) : « LE HAVRE – CAMBRAI » ;
- Des chemins communaux ;
- Du bâti agricole (stabulations pour bovins).



Carte des enjeux, page suivante

Ces enjeux sont inclus dans l'analyse des risques d'une part et dans l'étude détaillée d'autre part.



# Projet de Riencourt (80)

## Etude de dangers

### Carte des enjeux

- Eolienne projetée
- Aire d'étude (500 m)
- Limite de parcelle
- Limite communale
- Poste de livraison
- Liaison inter-éoliennes
- Plateforme de grutage
- Accès à créer
- Accès à aménager
- Virage à créer

#### Enjeux :

##### Axes de circulation :

- Route départementale
- Chemin communal

##### Zones bâties :

- Zone habitée et/ou à vocation d'habitat
- Bâtiment agricole

##### Réseau électrique :

- Réseau enterré ENEDIS

##### Haies et boisements :

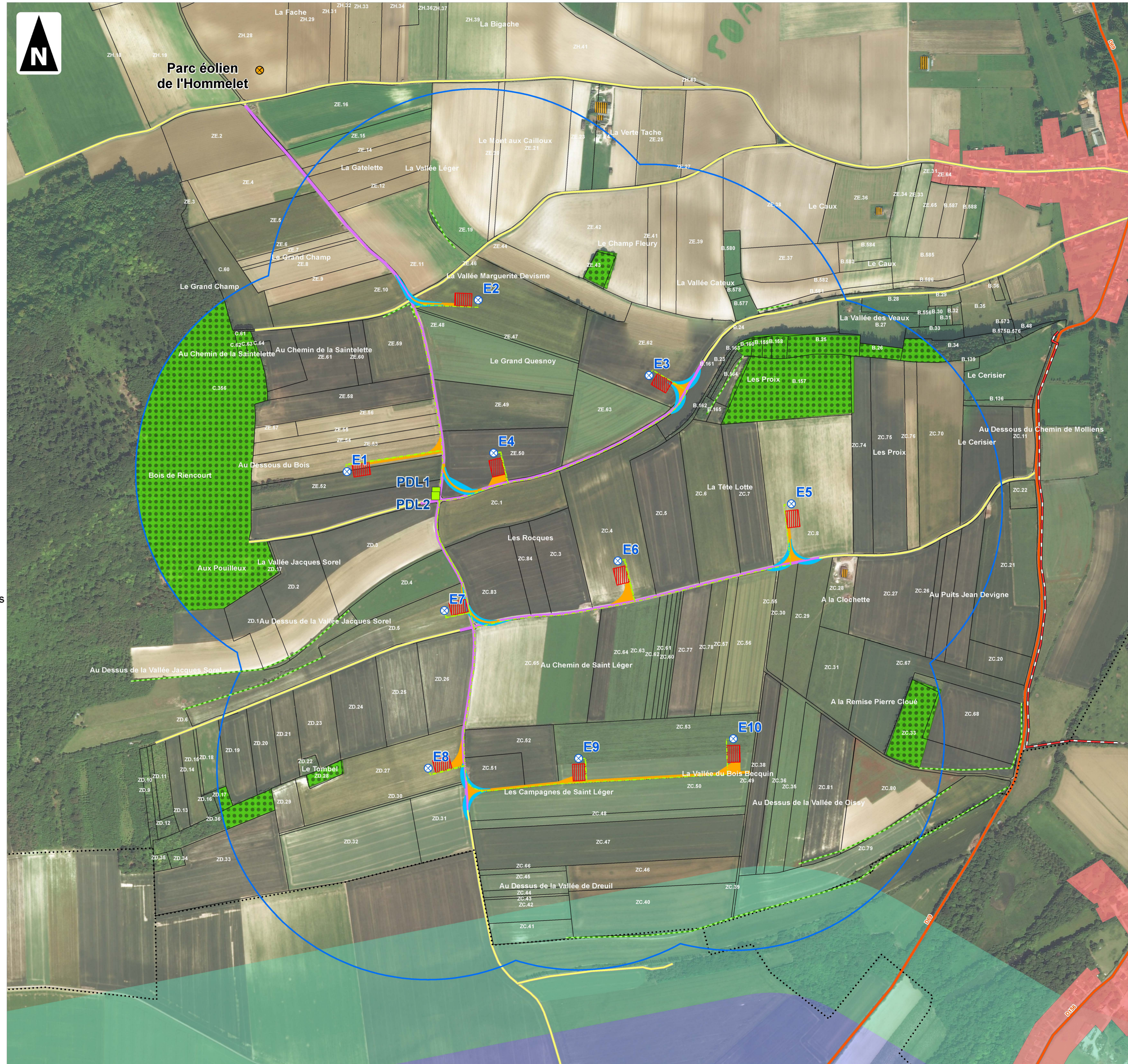
- Boisement
- Haie

##### Contexte éolien au 23/01/2017 :

- Eolienne ayant fait l'objet d'un avis de l'Autorité Environnementale

##### Oléoduc :

- Zone tampon de 300m
- Zone tampon de 600 m





### 1.3.3. ANALYSE DES RISQUES

#### 1.3.3.1. ANALYSE DU RETOUR D'EXPÉRIENCE

Il n'existe actuellement aucune base de données officielle recensant l'accidentologie dans la filière éolienne. Néanmoins, il a été possible d'analyser les informations collectées en France et dans le monde par plusieurs organismes divers (associations, organisations professionnelles, littérature spécialisées, etc.). Ces bases de données sont cependant très différentes tant en termes de structuration des données qu'en termes de détail de l'information.

Les retours d'expérience de la filière éolienne française et internationale permettent d'identifier les principaux accidents suivants :

- Effondrements de l'éolienne ;
- Ruptures de pales ;
- Chutes de pales et d'éléments de l'éolienne ;
- Incendie.

#### 1.3.3.2. ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

Une analyse préliminaire des risques sous forme d'un tableau générique est réalisée permettant d'identifier de manière représentative les scénarios d'accident pouvant potentiellement se produire :

- Scénarios relatifs aux risques liés à la glace ;
- Scénarios relatifs aux risques d'incendie ;
- Scénarios relatifs aux risques de fuites ;
- Scénarios relatifs aux risques de chute d'éléments ;
- Scénarios relatifs aux risques de projection de pales ou de fragments de pales ;
- Scénarios relatifs aux risques d'effondrement des éoliennes.

L'analyse est réalisée de la manière suivante :

- Description des causes et de leur séquençage ;
- Description des *événements redoutés centraux* qui marquent la partie incontrôlée de la séquence d'accident ;
- Description des *fonctions de sécurité* permettant de prévenir l'événement redouté central ou de limiter les effets du phénomène dangereux ;
- Description des *phénomènes dangereux* dont les effets sur les personnes sont à l'origine d'un accident ;
- Evaluation préliminaire de la zone d'effet attendue de ces événements.

#### 1.3.3.3. MESURES DE MAITRISE DES RISQUES

Afin de limiter les risques d'accidents ou d'incidents liés aux activités du parc éolien, les constructeurs d'éoliennes ont prévus différentes mesures :

- **Systemes de sécurité contre la survitesse** (freins aérodynamiques passifs et actifs, surveillance de la rotation, détection de la vitesse du vent) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque de vents forts** (coupure de l'éolienne en cas de détection de vents forts) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque électrique** (organes de coupure électrique, isolement, mise à la terre) ;
- **Systemes contre l'échauffement des pièces mécaniques** (détecteurs de température, systèmes de refroidissement) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque de foudre** (installation anti foudre comprenant un paratonnerre sur la nacelle et les pales) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque d'incendie** (détection de fumée, de température, alarme du centre de contrôle et intervention des moyens de secours) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque de fuite de liquides** (détecteur de niveau de liquide, rétention formée par la structure de l'éolienne) ;
- **Systemes de sécurité contre la formation du givre** (basés sur la détection et arrêt de l'éolienne, affichage du risque pour les promeneurs) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque d'effondrement de l'éolienne** (conception des fondations basées sur des normes et de l'ingénierie, conception des éoliennes adaptée à la force du vent) ;
- **Systemes de sécurité contre le risque d'erreurs de maintenance** (formation du personnel, manuel de maintenance).

#### 1.3.3.4. CONCLUSION DE L'ANALYSE PRÉLIMINAIRE

Dans le cadre de l'analyse préliminaire des risques génériques des parcs éoliens, trois catégories de scénarios sont exclues de l'étude détaillée, en raison de leur faible intensité : incendie d'un poste de livraison, incendie d'une éolienne et infiltration de liquides dans le sol.

Les scénarios qui doivent faire l'objet d'une étude détaillée sont les suivants :

- **Projection de tout ou une partie de pale ;**
- **Effondrement de l'éolienne ;**
- **Chute d'éléments de l'éolienne ;**
- **Chute de glace ;**
- **Projection de glace.**



### 1.3.4. ETUDE DÉTAILLÉE DES RISQUES

L'étude détaillée des risques vise à caractériser les scénarii retenus à l'issue de l'analyse préliminaire des risques en termes de probabilité, cinétique, intensité et gravité. Son objectif est donc de préciser le risque généré par l'installation et d'évaluer les mesures de maîtrise des risques mises en œuvre. L'étude détaillée permet de vérifier l'acceptabilité des risques potentiels générés par l'installation.

#### 1.3.4.1. COTATION DE CHAQUE SCÉNARIO

Les règles méthodologiques applicables pour la détermination de l'intensité, de la gravité, de la cinétique et de la probabilité des phénomènes dangereux sont précisées dans l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005.

Cet arrêté est complété par la circulaire du 10 mai 2010 récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) dans les installations classées en application de la loi du 30 juillet 2003.

La cotation du risque est basée sur cette réglementation.

L'annexe I de l'arrêté du 29 septembre 2005 définit les classes de probabilité qui doivent être utilisées dans les études de dangers pour caractériser les scénarios d'accident majeur :

Niveaux	Echelle qualitative	Echelle quantitative (probabilité annuelle)
<b>A</b>	<b>Courant</b> Se produit sur le site considéré et/ou peut se produire à plusieurs reprises pendant la durée de vie des installations, malgré d'éventuelles mesures correctives.	$P > 10^{-2}$
<b>B</b>	<b>Probable</b> S'est produit et/ou peut se produire pendant la durée de vie des installations.	$10^{-3} < P \leq 10^{-2}$
<b>C</b>	<b>Improbable</b> Evénement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité.	$10^{-4} < P \leq 10^{-3}$
<b>D</b>	<b>Rare</b> S'est déjà produit mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement la probabilité.	$10^{-5} < P \leq 10^{-4}$
<b>E</b>	<b>Extrêmement rare</b> Possible mais non rencontré au niveau mondial. N'est pas impossible au vu des connaissances actuelles.	$\leq 10^{-5}$

#### ■ TABLEAU DE SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE DÉTAILLÉE

Scénario	Zone d'effet	Cinétique	Probabilité	Cotation risque
Effondrement de l'éolienne	Disque dont le rayon correspond à une hauteur totale de la machine en bout de pale - Soit <b>149</b> m pour la V110 - Soit <b>149,5</b> m pour la N117	Rapide	D (car éoliennes récentes prévues)	Acceptable
Chute de glace	Zone de survol - Soit <b>54</b> m pour la V110 - Soit <b>58,5</b> m pour la N117	Rapide	A	Acceptable
Chute d'élément de l'éolienne	Zone de survol - Soit <b>54</b> m pour la V110 - Soit <b>58,5</b> m pour la N117	Rapide	C	Acceptable
Projection	<b>500</b> m autour de l'éolienne	Rapide	D (car éoliennes récentes prévues)	Acceptable
Projection de glace	1,5 x (H + D) autour de l'éolienne - Soit <b>304,5</b> m pour la V110 - Soit <b>312</b> m pour la N117	Rapide	B	Acceptable

**Il apparaît au regard de l'étude détaillée qu'aucun accident ne ressort comme inacceptable selon les règles de cotation de la probabilité, de la gravité et de l'utilisation de la matrice d'acceptabilité issue de la circulaire du 10 mai 2010.**

#### 1.3.4.2. CARTES DES RISQUES AVEC ZONES DE RISQUES ET VULNÉRABILITÉS IDENTIFIÉES.

Cartes des risques, page suivante



Projet de Riencourt (80)

Etude de dangers

Carte des risques - Eoliennes N117

- Eolienne projetée
- Aire d'étude (500 m)
- Limite de parcelle
- Limite communale
- Poste de livraison
- Liaison inter-éoliennes
- Plateforme de grutage
- Accès à créer
- Accès à aménager
- Virage à créer

Enjeux :

Axes de circulation :

- Route départementale
- Chemin communal

Zones bâties :

- Zone habitée et/ou à vocation d'habitat
- Bâtiment agricole

Réseau électrique :

- Réseau enterré ENEDIS

Haies et boisements :

- Boisement
- Haie

Contexte éolien au 23/01/2017 :

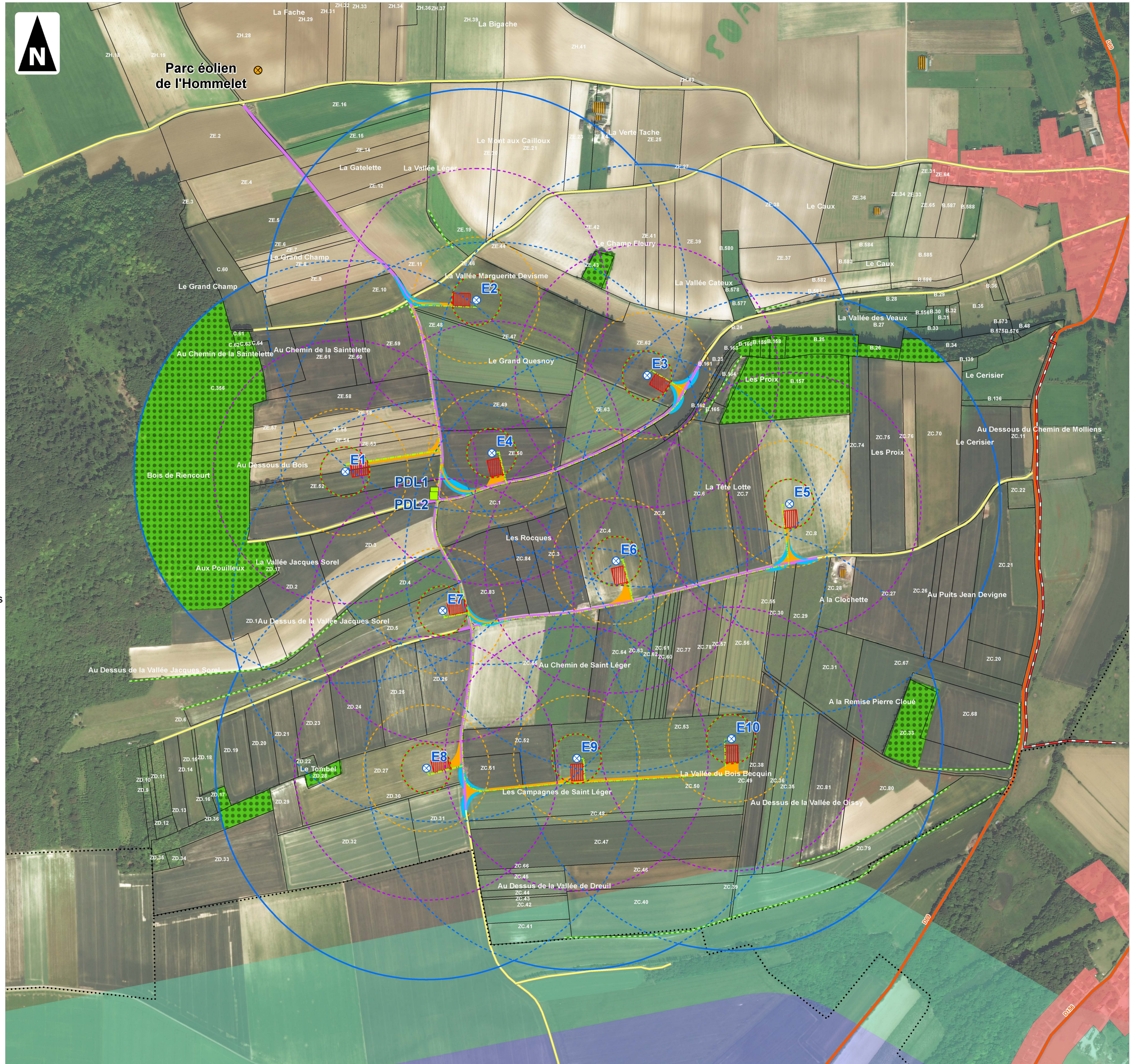
- Eolienne ayant fait l'objet d'un avis de l'Autorité Environnementale

Oléoduc :

- Zone tampon de 300m
- Zone tampon de 600 m

Périmètres d'effet des différents scénarii :

- Chute d'éléments de l'éolienne (58,5 m)
- Chute de glace (58,5 m)
- Effondrement de l'éolienne (149,5 m)
- Projection de glace (312 m)
- Projection de pales ou de fragments de pales (500 m)





# Projet de Riencourt (80)

## Etude de dangers

### Carte des risques - Eoliennes V110

- Eolienne projetée
- Poste de livraison
- Aire d'étude (500 m)
- Liaison inter-éoliennes
- Limite de parcelle
- Plateforme de grutage
- Limite communale
- Accès à créer
- Accès à aménager
- Virage à créer

#### Enjeux :

##### Axes de circulation :

- Route départementale
- Chemin communal

##### Zones bâties :

- Zone habitée et/ou à vocation d'habitat
- Bâtiment agricole

##### Réseau électrique :

- Réseau enterré ENEDIS

##### Haies et boisements :

- Boisement
- Haie

##### Contexte éolien au 23/01/2017 :

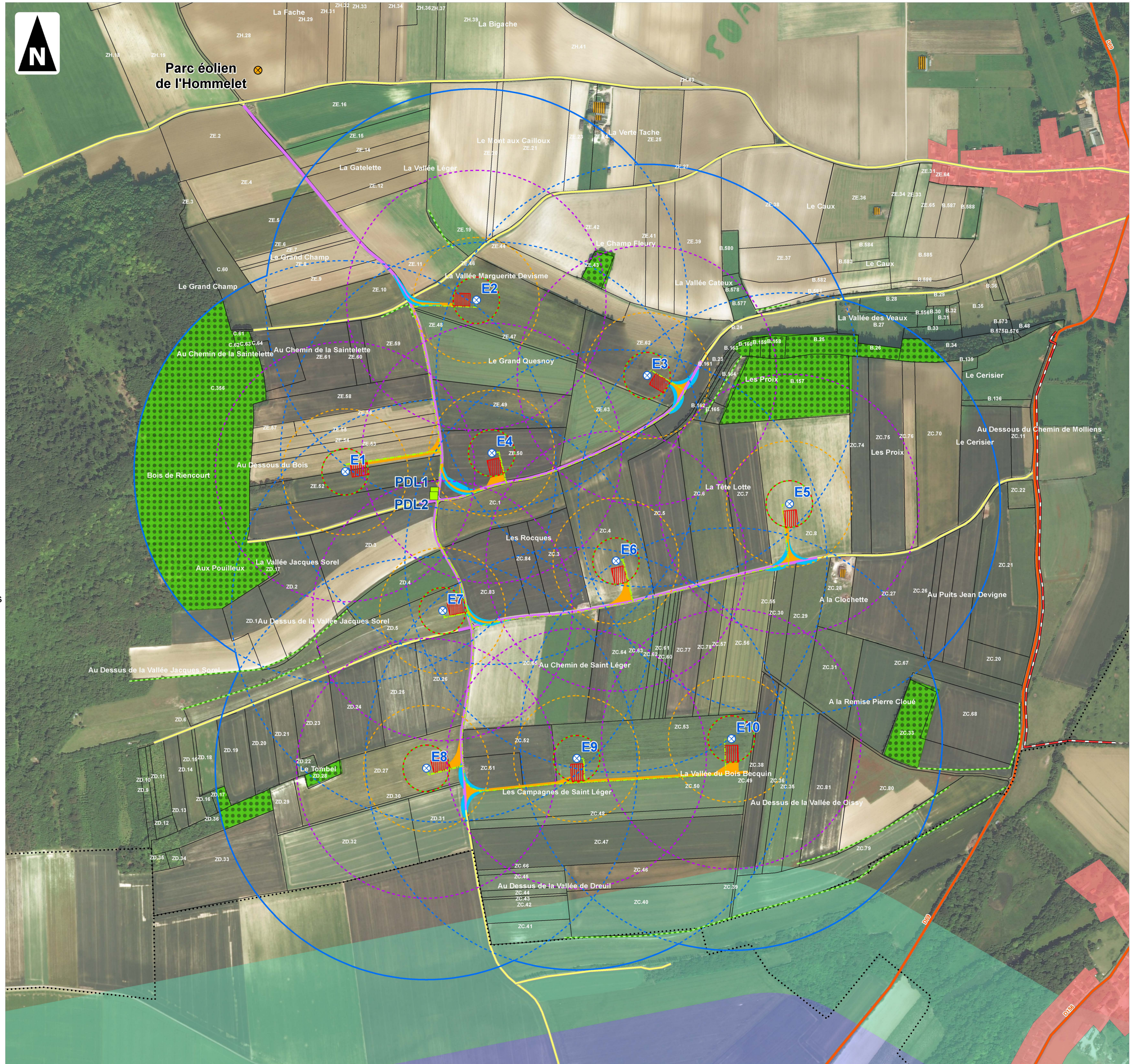
- Eolienne ayant fait l'objet d'un avis de l'Autorité Environnementale

##### Oléoduc :

- Zone tampon de 300m
- Zone tampon de 600 m

##### Périmètres d'effet des différents scénarii :

- Chute d'éléments de l'éolienne (55 m)
- Chute de glace (55 m)
- Effondrement de l'éolienne (149 m)
- Projection de glace (307,5 m)
- Projection de pales ou de fragments de pales (500 m)





## 1.4. CONCLUSION

Une analyse préliminaire des risques a été réalisée, basée d'une part sur l'accidentologie permettant d'identifier les accidents les plus courants et basée d'autre part sur une identification exhaustive des scénarios d'accidents.

Pour chaque scénario d'accident, l'étude a procédé à une analyse systématique des mesures de maîtrise des risques.

Cinq catégories de scénarios ressortent de l'analyse préliminaire et font l'objet d'une étude détaillée des risques :

- **Projection de tout ou une partie de pale ;**
- **Effondrement de l'éolienne ;**
- **Chute d'éléments de l'éolienne ;**
- **Chute de glace ;**
- **Projection de glace.**

Ces scénarios regroupent plusieurs causes et séquences d'accidents. Une cotation en intensité, probabilité, gravité et cinétique de ces événements ont permis de caractériser les risques pour toutes les séquences d'accidents.

Une recherche d'enjeux humains vulnérables a été réalisée dans chaque périmètre d'effet des cinq scénarii d'accident, permettant de repérer les interactions possibles entre les risques et les enjeux.

La cotation en gravité et probabilité pour chacune des éoliennes a permis de classer le risque de chaque scénario selon la grille de criticité employée et inspirée de la circulaire du 10 mai 2010.

**Après analyse détaillée des risques, selon la méthodologie de la circulaire du 10 mai 2010, il apparaît qu'aucun scénario étudié ne ressort comme inacceptable.**

L'exploitant a mis en œuvre des mesures adaptées pour maîtriser les risques :

- **l'implantation permet d'assurer un éloignement suffisant des zones fréquentées,**
- **l'exploitant respecte les prescriptions générales de l'arrêté du 26 août 2011,**
- **les systèmes de sécurité des aérogénérateurs sont adaptés aux risques.**

Les systèmes de sécurité des aérogénérateurs seront maintenus dans le temps et testés régulièrement en conformité avec la section 4 de l'arrêté du 26 août 2011.

**Le projet permet d'atteindre, dans des conditions économiquement acceptables, un niveau de risque aussi bas que possible, compte tenu de l'état des connaissances et des pratiques actuelles.**